Año 1 — Buenos Aires, Junió 3 de 1897. — No. 1

LA AUTONOMIA

Periódico Libertario

Int. Instituut Soc. Geschiedenis Amsterdam

No hay sinó una doctrina en la vida: esta doctrina tiene una sola fórmula; esta fórmula solo una palabra: GOZAR. —— *El hombre más poderoso del mundo es el que se encuentra más solo.*

Se publica por suscripcion voluntaria saliendo cuando pueda
Administración: B. SALBANS. — Casilla de Correo núm. 1120 — Buenes Aires

AVISO

A causa de la abundancia de material qnedan para el próximo número diversos escritos, las listas de suscripcion, correspondencia administrativa, etc.

Empezando

Enemigos de viejas costumbres, de viejos convencionalismos, empezamos ya, dejando los saludos y los programas á los periodistas de oficio.

Los compañeros--lean y nos presten su apoyo segun les parezca bien nuestra propaganda.

Al *Perseguido* —viejo ya—hemos pensado sostituírlo con un periódico nuevo, jóven, que combata por nuevos ideales, y siendo nosotros del parecer de Ibsen en su *Enemigo del Pueblo* de que:

El hombre mas poderoso del mundo es el que se encuentra mas solo; hemos adoptádo el título que mas bien indicara al hombre libre, de la táctica organizadora: *La Autonomía.*

A LOS COMPAÑEROS

Debemos decir el por qué empleamos el nombre de *libertarios* prefiriendo esto al de anarquistas.

Esto lo hacemos por que según nosotros, mejor indica nuestro ideal, y no deja de esa manera lugar á equivocaciones.

Para nosotros la autoridad es la fuente del mal la libertad fuente del bien.

La libertad sin limite es nuestro ideal, nuestro final, nuestra vida.

Mas, algunos de entre los anarquistas quieren imponer (*autoridad*) á todos, una táctica determinada, la organización del partido anarquista.

Esto, según nosotros, está en abierta contradicción con las ideas de autonomía y libertad, que debían ser las ideas anarquistas; como no está tampoco las excomulgas á quien no quiere tomar parte á esta organización.

Al contrario. El concepto *libertario* en el que se encarna el ideal anarquista quiere la máxima libertad para todos; por lo tanto, libertad de organizarse quien encuentre bien el hacerlo, y libertad de quedar aislado quien encuentre esto mejor.

Ninguno puede imponer á otros su propia linea de conducta ni una táctica determinada de partido, llegando con eso á imponerse autoritariamente, lo que ya no es libertad: anarquía.

A todos queda la franca exposición de sus ideas sin imposiciones.

Desgraciadamente así no ha sido.

El número único *L' Anarchia*, periódico de Europa y alguno de por aquí nos lo tiene suficientemente probado. De aquì dos divisiones en el campo anarquista.

Los socialistas anarquistas quieren la *gran organización* de los individuos en los grupos, de los grupos en las regiones, de las regiones en los continentes, quieren el *acuerdo* en los hechos, y aceptando el hecho colectivo desechan los hechos individuales.

Nosotros libertarios, queremos la absoluta libertad de cada individuo, aceptamos los hechos colectivos: Benevento, Jerez, Lunigiana, y los hechos individuales, Enry, Ravachol, Cambios Nuevos, etc, —desechamos las organizaciones locales, regionales, internacionales, manteniéndonos en relación entre nosotros, por medio de grupos libres y *momentáneos*, por medio de la prensa y de la correspondencia individual.

Y si empleamos este nuevo nombre para distinguirnos, es por que hemos forzadamente tenido que recurrir. Nada de confusionismo.

Hubo, y hay quien nos quiere imponer á todos los que profesamos ideas anarquistas una misma propaganda; calumniando quien dicha propaganda no acepta.

Hasta ayer creímos que *anarquistas*, significara *hombre de la libertad* pero de la libertad sin límites entendemos, mas viendo que hoy día ya no es así, y por esto buscamos otro nombre que mas bien indicara nuestro ideal.

De aquí la aceptación de este nombre por todos los que desechan la organización anárquica y aceptan tanto los hechos colectivos como los individuales.

Es esto lo que significa nuestro periódico.

La Redacción.

4 DE MAYO

Con su usual laconismo el telégrafo nos anunciaba el 4 de Mayo ppdo. el fusilamiento de cinco mas en Barcelona.

Estos son: Aschieri, Mas, Molas, Nougués y Alsina.

Con esto se acabó el sangriento drama del célebre castillo de Montjuich.

Creyó la burguesía española hace mas duradero el imperio de la explotación, de las orgías, de los vicios, con matar á cinco rebeldes que está mas en un error muy grande.

La indignación renace con más vigor entre las masas explotadas, y ofendidas tan cobardemente por el salvagismo de la tortura, del garrote, de la guillotina, de los fusilamientos.

Y es que la burguesía sintiéndose bambalear el pedestal de su robado bienestar, viéndose amenazada por los rebeldes, por los libertarios, por las turbas de los haraposos, se cree matando cinco hombres de afirmar y solidificar su imperio, mas la estupidéz la ha cegado de tal suarte que no ven que con esto firma su sentencia de muerte.

Y nosotros aceptando la ley del talion *ojo por ojo, diente por diente* nos apresuramos á darte las gracias afortunada burguesía española, que crees salir victoriosa en la lucha emprendida contra los que afirman el derecho á la vida, el derecho á la libertad amplia, el derecho de poner en práctica el lema final de la teoría libertaria: *haz lo que quieres.*

Comprendemos tus *heroísmos*, estos son los últimos esfuerzos de tu moribunda causa, y el grito de *vida ó muerte* se repercute por doquier.

La hora de la rebelión ha sonado ya en el reloj de los tiempos, y no perderemos tiempo en empezar la obra de destrucción de tu raza maldita, de la destrucción de todas las tiranías y de todas las canallas asesinas y holgazanas.

Abajo hasta el fondo, nada de sentimentalismo, de clemencia contra símiles verdugos; adelante siempre hasta que con la sangre burguesa no hemos lavado las manchas que imperio, monarquía y república han marcado sobre la humanidad y hasta no hallarnos *ó vencedores ó muertos.*

La Autonomía.

MEMENTO!...

Un' altra data memorabile.

4 Maggio 1897.

Un assassinio consumato, cinque vittime immolate.

Essi morirono, Aschieri, Mas, Molas, Nogués ed Alsina fucilati nella fortezza di Montjuich ma l' idea per la quale morirono vive e rimane gridando: *Memento! Vendetta!*

Si, *Vendetta!...* Insorgete eserciti di affamati, scuotetevi masse di straccioni, o voi tutti che foste lubídrio della giustizia avanti, alla carica o voi tutte falange di spostati, rullate il tamburo fatale o turbe di donne che foste prese per la gola, e divorate i vostri affamatori, dilapidate i vostri carnefici, atterrate i vostri assassini, bruciate i codici che san-

zionarono le piú crudeli ingiustizie, strangolate, uccidete inveite, disperdete, demolite l'última e piú ferocе Bastiglia, quella del capitale....

Si, *vendetta!...* smovete i lastricati, appostate le bombe, date fuoco alle mine e che tutto crolli questo edificio mostruoso di iniquitá, soprusi, assassini, privilegi...

Assorgete, infiniti pezzenti, sui monti, nei piani, fra le valli, nelle cittá: accendete i fuochi, imbrandite le scuri ed urlate *Vendetta! Vendetta!...* inveite, incendiate, abbattete, massacrate, distruggete-annientate... tutto ció e *vendetta e libertá, e memento é giustizia.*

Non facciamo peró dei nuovi santi, non facciamone una nuova religione dell' idea libertaria.

Ricordiamo soltanto chi muore per la libertá, e viendichiamoli:

Insorgendo.

EL INDIVIDUALISMO

Que no se me hable de la revelación, de la tradición, de las filosofías chinas, fenícia, egipcia hebrea, griega, romana, tudesca ó francesa; fuera de mi fé ó de mi religión, de la que á nadie he de dar cuenta, no tengo nada que ver con las divagaciones del antepasado; ¡yo no tengo antepasado!

Para mì la creación del mundo data desde el dia de mi nacimiento; para mí el fin del mundo debe acaecer el dia en que yo restituiré á la masa elemental el aparejo y el soplo que constituye mi individualidad.

Soy el primer hombre, yo seré el último. Mi historia es el resultado completo de la historia de la humanidad: yo no conozco otra, no quiero tampoco conocerla. Cuando sufro ¿qué bien reporto á la humanidad? Cuando gozo ¿qué beneficio sacan de mis placeres todos los que sufren? ¿Qué me importa lo que se haya podido hacer antes de mí? ¿Qué puede importarme lo que sucederá despues? Yo no he de servir, ni de holocausto al respeto de las generaciones pasadas, ni de ejemplo á la posteridad. Enciérrome dentro del círculo de mi existencia y el único problema que he de resolver es el de mi bienestar. *No tengo sino una doctrina; esta doctrina tiene solamente una fórmula; esta fórmula sólo una palabra:* ¡GOZAR!

Está en lo justo quien confiese esto; impostor quien lo niegue.

Esto, será todo lo que queráis; individualismo crudo, egoismo nativo; no trato de ocultarlo, lo confieso, lo constato y me vanagloríó de ello! Mostradme, para que yo le interrogue, al individuo que podría jactarse de criticarme por ello. Mi egoismo ¿os causa algún daño? Si decís que no, no tenéis nada que objetar, puesto que yo soy libre en todo aquello que no puede dañaros. Si me contestais que sí, sois un farsante, pues siendo mi egoismo la simple apropiación de yo á yo mismo, un llamamiento á mi identidad, una afirmación de mi individuo, una protestación contra toda supremacía, si os reconoceis lesionado por el acto que yo efectúo de mi toma de posesion propia, por la conservación que yo opero en mi propia persona, ó sea de la menos contestable de mis propiedades, debereis entonces confesar que yo os pertenezco, o á lo menos que teneis miras particulares sobre mí; sois entonces un propietario de hombres, establecido o en vías de establecerse, en acaparador, en codicioso del bien de los demás, en ratero. No hay término medio; ó es el egoismo el que es de derecho ó es el robo; ó yo me pertenezco ó es necesario que caiga en posesión de alguien. No podrán decir que yo me renuncie á provecho de todos, puesto que debiendo todos renunciarse igual que yo, nadie ganaría en este juego estúpido sino lo que habría ya perdido, y quedaría por consiguiente en paz, es decir, sin beneficio, lo que evidentemente haría esta renunciación absurda. Desde el momento que, la abnegación de todos no puede aprovechar á todos, debe necesariamente aprovechar á algunos; estos algunos, serán, pues, los poseedores de todos, y serán probablemente éstos los que se lamentarán de mi egoismo; pues bien, que se guarden los valores que acabo de ceder en honor suyo.

Todo hombre es un egoista, el que cese de serlo, se convierte en una cosa. El que pretende que no ha de serlo, es un ratero.

¡Ah! sí; comprendo. La palabra suena mal; hasta hoy vosotros la habéis aplicado á los que no se contentaban con su propio bien; á los que esperaban aprovecharse del bien de los demás; pero estas gentes están dentro del orden humano, sois vosotros los que estais fuera de él. Lamentándoos de su rapacidad, ¿abéis lo que haceis? haceis constar vuestra imbecilidad. ¡Habéis creido, hasta hoy, que había tirano! pues os habéis equivocado, *sólo hay esclavos. Allí donde nadie obedece, nadie puede mandar.*

Escuchad bien lo siguiente: el dogma de la resignación, de la abnegación, de la renunciación de uno mismo, ha sido predicado á todos los pueblos. ¿Qué es lo que ha resultado? El papado y la realeza, por la gracia de Dios, y sus consiguientes, las cartas episcopales y monacales, principalescas y mobiliarias. ¡Oh! el pueblo se ha resignado, anulado, renunciado desde mucho tiempo. ¿Era esto bueno? ¿Qué os parece?

Ciertamente que el mayor placer que podais hacer á los obispos algo aturrullados, á las asambleas que han reemplazado á los príncipes, á los prefectos que han reemplazado á los grandes duques, á los subprefectos que han reemplazado á los barones y á toda la pandilla de funcionarios subalternos, antes caballeros, hidalgos del feudalismo, el mayor placer, repito, que podíais haber hecho á toda esta nobleza de bufete, es el de entrar lo más pronto posible en el dogma tradicional de la resignación, de la abnegación y de la renunciación de vosotros mismos. Encontrareis en ellos protectores que seguramente os aconsejarán el desprecio de las riquezas á riesgo de despojaros de ellas; devotos que, para salvar nuestra alma, os predicarán la continencia sin perjuicio de abusar de vuestras mujeres, hijas ó hermanas. No nos faltan, á Dios gracias, amigos devotísimos nuestros, que se condenarían por nosotros, si no nos determinásemos á ganar el cielo siguiendo el viejo camino de la beatitud, del cual ellos se apartan cortesmente, á fin, sin duda, de no estorbaros el paso.

¿Por qué todos esos continuadores de la hipocresía ansigua, no se sienten en equilibrio sobre el andamiaje construido por sus antepasados? ¿Por qué no se sienten en equilibrio? *porque la abnegación va desapareciendo y el individualismo nace, porque el hombre encuéntrase suficientemente bueno para osar arrojar la máscara y mostrarse tal cual es de una vez.*

La abnegaoión es la esclavitud, el envilecimiento, la abyección; es el gobierno, es la tiranía, es la lucha, es la guerra civil.

El individualismo al contrario, es la manumisión, la grandeza, la nobleza; es el hombre, es el pueblo, es la libertad, es la fraternidad, es el orden social, la Anarquía.

BELLEGARRIGUE.

"EL ENEMIGO DEL PUEBLO"

COMEDIA EN 5 ACTOS DE ENRIQUE IBSEN

Gracias á la compañia Modena, que actuaba hace poco en el teatro Olimpo de esta ciudad, hemos podido saborear por 3 noches el principal trabajo de Ibsen "Enemigo del Pueblo."

Ibsen en Europa se impone hasta al público reaccionario y las piesas de Ibsen son puestas en escena por todas las compañías, más aquí, la burguesía estúpida é ignorante no las comprende y alguno que otro que se precia de literariamente revolucionario se asusta ante el lenguaje de la razón, á los estudios naturalistas de la vida, á los análisis de la sociedad actual en decadencia del gran autor noruego. Drago pero, que además de "Los Espectros" del mismo, nos hizo gustar *L'Onore* y *Casa paterna* de Sunderman, escojo para su beneficio dicha comedia.

El Enemigo del Pueblo es la vida de Ibsen, son sus ideales puestos en escena, es todo su ser retratado en el doctor Stokman, lanzando ideas, que, asustan tambien á muchos anarquistas, y que no saben oponer á su individualismo que una palabra: *Egoista.*

Si egoista porque reclama y quiere la satisfacción completa, íntegra de sus necesidades, de todas las voluntades de su individualidad, de todo *su yo.*

Ibsen es individualista, mas su individualismo es la resultante del bienestar de todos, es la final de la libertad de la Humanidad.

¡Y pensar que todo eso fué escrito en el 82! hace por lo tanto 17 años que como profeta nos preconizaba la completa autonomia del hombre que combate y lucha por grandes y nobles ideales, y nos indicaba el camino de la *individualidad*; una idea que era todavía un secreto, un gran descubrimiento positivo. *El hombre más poderoso del mundo es el que se encuentra mas solo,* y que en ese tiempo estaba todavía en su cerebro; mas que, hoy en dia, empieza á propagarse habiéndose visto la verdad de otro pensamiento de Ibsen sobre la mayoria compacta que él muy bien nos combate en el célebre acto IV.

La Comedia de Ibsen es una batalla, hay chispazos tremendos, corta, raja y hiere gravemente las preocupaciones sociales; es la demolición completa de los hombres influyentes de los gefes.

Son como cabras en el plantío de árboles jóvenes; hacen daño en todas partes; atan siempre á un hombre libre donde quiera que esté y haga lo que haga, y yo desearía inventar la manera de aniquilarnos como animales dañinos

Ibsen en *Enemigo del Pueblo* quiere exponer la verdad, toda la verdad cueste lo que cueste, y muchas veces nos lo dice, y todas sus ideas son nuevos descubrimientos.

Si, lo diré, estais seguros. Y he ahí el gran descubrimiento que hice ayer. (alzando la voz) El enemigo mas peligroso de la verdad y de la libertad es la mayoria compacta. Si la maldita mayoría.

Por esto es combatido cruelmente Ibsen aun por muchos revolucionarios que fundan la propaganda sobre la mayoría organizada y que él llama *una de esas mentiras sociales contra las cuales debe rebelarse un hombre que piense y obre libremente.*

Pero Ibsen queda, y en el *Enemigo del Pueblo* lanza sus verdades filosóficas, grandes y sublimes, hablando á voz alta, sin miedo á los asustadizos y á los timoratos, trabajando continuamente por la *Verdad* y la *Libertad.* En estas dos palabras se compendía todo el programa de Ibsen, y debe

ser el mismo de todos los que como él quieren pensar y obrar libremente.

Pudiéramos escuchar todos los días autores de la fuerza de Ibsen.

Di Kropotkin

Dedichiamo i seguenti brani al giornale comunista "l'Avvenire" giá che in uno dei suoi passati numeri stampó altri brani dello stesso Kropotkin contro gli individualisti.

Facciamo un'avvertenza, e si é che questi brani appartengono ad uno degli ultimi lavori del compagno Kropotkin e precisamente ad una rassegna sopra "I diversi congressi internazionali ed il Congresso di Londra" acció possa verificare se sono ó meno autentici, e facendo specialmente attenzione sopra le parole in corsivo.

***

"Attualmente vediamo diggiá disegnarsi cuattro ó cinque gruppi di diverse tendenze e movimenti.

"Abbiamo il movimento sociale democratico, rappresentante nella nostra societá la tradizione romana, cattolica, piú tardi fatasi giacobina, dello stato centralizzado disciplinado, accaparrando nelle sue mani la vita politica, economica e sociale delle nazioni. Cotesta tendenza existe nella Societá, ci há il suo passato, e nel socialismo—immagine della Societá—stá rappresentata dalla democrazia piú ó meno sociale, colle mille gradazioni e sfumature che le sono propie.

Abbiamo dippoi il movimento anarchico, affermatosi francamente *comunista*, colla vista fissa nella demolizione dello Stato per sostituirlo coi liberi patti dei gruppi consumitori e produttori, aggruppati per soddisfare tutte le necessitá della naturalezza umana. Rappresensando cotesto movimento la tradizione populare delle societá.

"In cotesto movimento, abbiamo dopo il gruppo che, *geloso della conservazione dei diritti degli individui*, s'appoggia sopra *l'individualismo*, trascurando peró a mio modo di vedere la socializzazione, *movimento cotesto che ha tutta la sua ragione d'essere e di esistere per contrastare le tendenze autoritarie* (capiscono i comunisti dell'Avvenire?) *del Comunismo.*

Un individualista.

Pubblichiamo cotesto scritto perché secondo noi altri tutte le idee debbono avere libero campo di esporsi, guardiamoci peró dal pontificare, e dal profettizzare quello che sará la societá futura, perché a nostro parere non si è ancora detto la ultima parola sopra la nuova societá. Ieri il Comunismo, oggi l'individualismo; e domani?

Ricordiamoci che le idee sempre progrediscono.

LA MORAL

Otra vez en campo esa bendita y nueva religion, y esto, naturalmente, por obra y gracia de su buen vulgarizador Dr. Greaghe.

Célebre es el número 27 (último) de *El Oprimido* en el que Greaghe con el ayuda de una docena de escritores anarquistas, y Vedia acometen con un empuje digno de mejor causa á la nueva secta!!! "los autimoralistas".

Contestando á estos moralistas no encontramos nada mejor que publicar el siguiente escrito que debió de aparecer en el número 19 de *La Revolución Social*, mas que, impreso ya el periódico con dicho escrito, fué destruida la edición, haciéndose otra é suprimiéndolo.

A este hecho que no calificamos, mas que nos repugna grandemente creemos interpretar tambien los sentimientos de los que tienen la concepción de la libertad, (que tal debia ser la Anarquia) dándole lugar en nuestro periódico y dedicándolo á los anarquistas redactores de *La Revolución Social* que se hicieron esclavos de otros y nos demostraron tener muy poca concepción de la Anarquía.

Ahi va el escrito:

Refutando la moral

Error de importancia es el que incurre el compañero Vedia. Indudablemente debe haber querido decir:

"Hemos asistido á la formación de una autoridad especial dentro del anarquismo; la de los *moralistas*.

Si, por que quien no acepta imposición de ninguna índole y respeta debidamente la libertad de sus iguales, no es acreedor, segun nuestro limitado criterio, al epíteto de sectario. Esto ha de reservarse unicamente para el ente que, como los moralistas, ambiciona que la humanidad se rija, sin discusión, de la suerte que él propone. A nosotros no nos ha animado nunca este espíritu exclusivista, y si la libertad nos fuese impuesta y prescrita por alguna entidad y bajo una forma determinada, combatiríamos á esta última, en la convicción de que la libertad no es imprescriptible, ingarantible é ilegislable, y que toda idea de legislar la libertad so pretexto de garantirla, es cometer atentado contra ella.

Y la pretención de establecer una sociedad libre bajo la base de acatamiento á una *moral*, envuelve un principio autoritario.

Agréguese que, sea lo que fuere la *moral*, si una generación emancipada, no se ciñe á sus preceptos y restricciones, se desquiciará. De modo que, según Creaghe "para no caer en el materialismo groseros de los Bismark, Thiers, etc., es indispensable la autoridad de los perfectísimos moralistas". ¡Ah! se es muy poco anarquista entonces, ó se tiene una noción muy mezquina de los efectos de la emancipación.

«Deberes y derechos; sentimiento del pecado y remordimiento; obligacion moral, etc., etc.", hé aqui la concepción elevada de los *moralistas*. Empero, hace ya mucho tiempo que los anarquistas depositamos todos esos resabios religiosos en el Museo de Aberraciones Históricas. Descienden en línea recta del misticismo y despiden un hedor insoportable á inquisición. ¡Mezclar en la discusión anárquica las frases de impostura é hipocresía que usa el Santo Oficio! Familiarizarse con el estilo despótico de quien en Barcelona somete á la tortura á nuestros compañeros! ¡Oh! es preciso haber perdido por completo el sentido común.

Y lo propio sucede con todo cuanto se traen entre manos los *correligionarios de la moral*.

«Las cosas no son en sí buenas ni malas; lo bueno ó malo es el empleo que de ellas se hace», ha dicho Vedia. De donde se sigue que la explotación no es excelente ni odiosa; entrambas cosas puede serlo el destino que á aquella se dé. Y como la misión del explotador sea producir el hambre y la exclavitud, ha de admitirse, por que los moralistas Vedia y Creaghe lo admiten, que éstas son simultáneamente convenientes y nocivas. (De aquí al deposito de alienados falta muy poco, compañeros de la *moral*. Esto si obrais de buena fé; que si os guia únicamente el deseo de que, apesar de todo, prevalezca vuestra absurda teoria, creo estais compuestos).

A nuestra manera de sentir, los resultados de una idea funesta son siempre desastrosos y vice-versa. O es que ahora la han emprendido Creaghe y Vedia por hacer entender que todo es una misma cosa, el bien y el mal, el dolor y el placer, la luz y la obscuridad, el frio y el calor, la libertad y la exclavitud!... ¡Qué espantosa Babel!.

¡Moralidad buena, moralidad mala! ¡Ádmitir compatibilidad entre el bien y el mal! ¡Ah, no! A la *moralidad* burguesa llamamos nosotros "una sangrienta farsa", y á la *moralidad* onárquica «un mal entendido deseo de imponer por la fuerza, en una sociedad libre, determinado grado de perfección». ¡Como si la ciencia hubiera de vivir y desarrollarse por la autoridad!

Atribúyasenos tambien á los antimoralistas la culpa de que haya individuos que, bajo la máscara de que son libres, molestan á su prójimo. Tenga cuidado Vedia, que del mismo modo existe quien crea una *moralidad* medrar á expensas de los anarquistas como muy bien debe saberlo Creaghe. Esto, aparte de que esos que explotan á la propaganda, estiman con Vedia, *que las cosas no son buenas ni malas.*

No están del lado de los moralistas ni del nuestro. (¡Claro! ¡Como que les viene á las mil maravillas esta teoria de novísima creacion! «No hay nada bueno ni malo, y nadie tiene derecho á censurarles»).

Finalmente, Vedia nos sale con otro error lamentable: el de tomar como punto de partida de la sociedad del porvenir, el interés personal y el del prójimo. ¡Qué cerebros averiados! Pero ¿cómo conciben entónces la anarquía? ¿Con la lucha de intereses de hoy? ¡Vaya un anacronismo!

Réstanos objetar al citado compañero, que eso de *amoral* no nos cabe en la mollera.

¿Existe esa palabra en los diccionarios asequibles á los obreros? No, seguramente. ¿En el Enciclopédico? Lo ignoramos. Pero si así fuera, que escriba Vedia para los enciclopedistas. Y le recomendamos para terminar, que no confunda lastimosamente á los antimoralistas con los «criminales de hoy dia», pues seria insultarnos.

Vamos, talvez nosotros lo hacemos con más conocimiento de causa, indicando como los peores «criminales» ciertos "anarquistas" que han vivido y prosperado en detrimento de la propaganda y se dan el lustre de moralistas, diche sea de paso, que es el único que mejor les cuadra.

Por lo demás, no nos es posible dejar impune la aseveración de Creaghe, relativa á la importancia de estas polémicas.

Dice Creaghe, y se mofa estúpidamente por que nosotros no pensamos lo mismo, que estas discusiones son las mas útiles á la propaganda anarquista y conviene que se susciten y sostenga ante el desheredado. Nosotros no lo vemos así, y si tomámos parte en el asunto, es solamente debido á la conducta pertináz é incitante de los moralistas, pacíalos hasta lo inconcebible, pues se dá el caso de que en *El Oprimido* no han aceptado lo que no estuviese en concordancia con su manera de pensar, fuese ó no publicable.

De este modo propusiéronse ahogar la controversia, con notable menoscabo de los principios anárquicos, al objeto de que la razón recayera de su parte. La lógica era lo de menos; lo importante es no tolerar competidores. (Sistema burgués). Esto es lo que nos movió á incorporarnos en el debate, sin perjuicio de que continuemos en nuestra firme convicción de que estos asuntos son de orden extrictamente secundario, puesto que universalmente está admitido que el punto primordial á llevará la práctica es la Revolución, ya que debemos convenir en que despues de haber satisfecho las exigencias del estómago, quedará tiempo suficiente para toda índole de estudio. Propaganda revolucionaria, he ahí todo. Si no, bueno será que nos intrinquemos en problemas difíciles, como: *Estudios sobre el organismo humano. Constitución integra del hombre. Análisis del funcionalismo físico de los animales y en especial del hombre. Química y física, fisiología, biología, etc., etc.*, dado que no poseyendo los medios pecuniarios para estudiar resultará igual que pedir peras al olmo. Revolucionarios primero, científicos después, Satisfacer el estómago para poder pensar. A continuación hay que ver que Creaghe es un fanático, bien intencionado si se quiere, pero fanático al fin y del todo obsecado. A cada paso nos suelta un Bakounin, un Réclus ó un Malatesta. Piensa con el cerebro ageno, y á despecho de todo, endiosa y livianiza á los individuos, presentándolos como talismanes fantásticos ó deidades no susceptibles de errar. ¡¡Magnífico anarquista!! Se desata en improperios contra los antimoralistas, diciendo que adoramos al dios de la fuerza, el Estado. No, compañero Greaghe. Nosotros aborrecemos todo principio de fuerza *moral*. Tenemos para sí que la autoridad, *moral* inclusive, es más dañosa que la libertad. Concluiremos enumerando un error de mayor cuantía. El ente que echa á puñaladas al río á un individuo porque esto le reporta una ventaja material, (del cual hay que

guardarse por *inmoral*, segun Creaghe) es el que pertenece á esta sociedad burguesa, basada en "tu muerte es mi vida." ¡Se dirá que los moralistas raciocinan!

Un pensamiento de una persona saliente del anarquismo, compañero Creaghe. Léalo usted, que es amigo de la adoración.

"La filosofía natural rechaza de frente todas las ideas recibidas de la burguesía, sean morales, religiosas ó políticas." Etiévant.

Otro: "Los revolucionarios de convicción someten á la crítica desapasionada è imparcial, todo cuanto los gobernantes llaman orden, todo cuanto los maestros llaman moral". Réclus.

Sin embargo, Creaghe niega este derecho todavía.

JOSÉ HERRERO.

PER LA VERITÁ

L'*Agitazione* di Ancona in uno dei suoi numeri, e precisamente il núm. 3 pubblica una corrispondenza dall'Argentina ché é, diciamolo francamente, un comulo di menzogne.

In detta corrispondenza si piange sopra il mal cammino della propaganda anarchica affibbiandone le colpe á tutti quelli che non la pensano come il detto corrispondente e precisamente anoialtri che abbiamo sempre combattuto e combatteremo l'organizzazione. Lasciamo da parte una frase pungente, e diremo al predetto corrispondente che: fissandosi al lavoro ed allo sviluppo delle idee se ne fece molto di piú quando non erano anco piombati sopra l'Argentina gli organizzatori, che facendone della propaganda un mestiere, taluni, una religione altri, ne trassero i bei risultati che allesso vediamo.

Prova ne siano i giornali che tempo fa vedevano la luce e quelli che escono attualmente.

Prova ne sia il giornale *El Perseguido* ch'arrivó ad uscire settimanalmente, prova ne siano pure gli 800 e piú pesos raccolti dal gruppo "Espropriación" per la pubblicazione dei sei opuscoli, e cotesto in pochi mesi, e prova ne sia pure, la pubblicazione del libro di Kropotkin *La Conquista del Pan* che costó la belleza di 1000 pesos.

Ed ora cosa ne abbiamo?

Giornali che non escono, ó cosi di tanto in tanto, con delle orribili e lunghe intermittenze, opuscoli pochissimi, ed anco cotesti solo col prodotto di rappresentazioni teatrali, e la propaganda fattasi chiesa e religione.

Di chi la colpa? – Per il corrispondente dell'*Agitazione* si é degli anti-organizzatori per noialtri invece é ben diversa.

Le organizzazioni anarchiche, l'Anarchia fattasi mestiere ó religione, nell'Argentina non attaccherá mai e poi mai.

Ne prendi nota l'*Agitazione*.

Otro mas

GLORIA A LA ANARQUIA

Los grandes pensamientos han tenido siempre grandes enemigos.

Así tambien la anarquía como toda idea grande, encuentra feroces enemigos que desesperados por no poder argumentar con otro ideal mas bello, acuden á la guillotina y horca para acallar las voces de un pueblo que desesperado por una opresión sacude el odioso yuyo del aristócrata burgués.

Tiemble el aristócrata burgués en su agonizante poderío y vea que se acerca ya el heraldo portador del anarquismo proclamando la igualdad absoluta. Tiemblen los burgueses desde su atrincherado trono ó palacio, desde donde se ha reunido para oprimir la clase obrera, aquella clase que tiene el gran delito de alimentar á esa tropa de ociosos aristócratas derramando rios de sudores por ganar un miserable salario que apenas alcanza á cubrir sus carnes. Tiemble esa magna raza de frailes y jotes vestidos de mujer y que tienen su conciencia tan sucia y negra como el traje que visten. Esos miserables que no hacen otra cosa que idear seres fantasmas que nadie jamás ha visto ni verá, pero que sirven para explotar al pobre.

Miro á la burguesía y mi cerebro se ofusca de ira al ver tanta infamia y he de ayudar con mi debil contingente al triunfo de estos ideales nobles llamados anarquistas.

Bien por ellos.

Dolores Salines.

Chile, Linares, Abril de 1897.

Vida ó Muerte

¿Para qué ha nacido Vd.? me preguntaba un dia, cierto tipo, que por su gran desgracia se daba el tono de hombre conciente y lógico, y que á pesar suyo era solo un esperitista poco espiritual.

Seguramente este buen hombre, sin querer me hizo una pregunta que, para decir bien y justo, pocas individualidades han sabido contestar de un modo lógico é irrefutable.

¡Para qué he nacido yo! Hombre! No puede ser sinó para vivir!

Mi interlocutor, hizo un gesto desesperado, como invocando sus espíritus y se fué.

***

Yo podria hacer lo mismo, preguntar al campesino que siembra el trigo, al artesano que dá millares de formas á la materia, al artista que se inspira de lo bello, al pensador que filosofa que noventa y nueve veces sobre cien me contestarían:

Nació el campesino para fertilizar la tierra, el artesano para formar la matéria, el artista para poetizar; el pensador para filosofar.

Pero en cambio muy pocos me dirian: no he pedido á nadie para venir sobre esa tierra, por consigniente, si me dieron luz y vida es para gozar de esa luz y de esa vida; y quien me lo quiera impedir es mi enemigo.

(Continuará).

Notas y noticias

La *Biblioteca libertaria* de Porto acaba de publicar traducida al idioma portugués la "Psicología del militar de profesión" del sociólogo Hamon que tanto ruido hizo á su aparición. Viene aumentado el volúmen de una defensa á las críticas hechas y una prefacción expresamente escrita para esta edición portuguesa. La recomendamos á los que conozcan dicho idioma. Su precio es de 400 reis y la dirección Rua da Pena, Ventosa 5—2° Porto.

De los compañeros de el cesado *Corsario* fueron publicados:

Consecuencias del estado, de M. Lores, breve disertación crítica sobre ese monstruo que todo corrompe, segundo volúmen de dicha biblioteca y su precio cinco céntimos.

Entre Campesinos, de E. Malatesta, el folleto que tubo más ediciones y de fácil entendimiento, tercero de dicha biblioteca y su precio de 0.15 céntimos.

La anarquia es el orden, colección de escritos publicados por Bellegarigue en 1850 en su periódico *L'Anarchie-journal de l'ordre* y que publicaron trozos casi todos los periódicos anarquistas de hace dos años y esto es el cuarto volúmen de dicha biblioteca y su precio de 0.20 céntimos.

Los editores de dichos folletos fian mucho con el apoyo de los de América para poder llevar á cabo la publicación de otros trabajos teniendo ya en prensa "El Socialismo y el Congreso de Lóndres" de A. Hamon, libro que nos retractará las imposturas, y el autoritarismo-autocráticos de los revolucionarios á golpes de elecciones y papeletas.

Recomendamos dichos trabajos, y no abandonemos á los compañeros de la Coruña.

Saldrán prontamente en Buenos Aires según circulares que hemos visto dos nuevos periódicos:

Il Libertario de tendencias como su nombre lo indica anti-organizador, mas con amplia libertad á todas ideas anarquistas de poder manifestarse, reservándose la réplica los compañeros editores, pudiendo escribirse en italiano, francés ó español. Saldrá por suscripción voluntaria y su dirección provisoria es: Egidio Vairé, calle Rincón 557.

La Protesta Humana, semanario anarquista por suscripción fija "puramente doctrinal y revolucionario" y que tiene la siguiente dirección provisoria: G. Lafarga, Casilla Correo 1227, Buenos Aires. Siendo las condiciones de la suscripción: trimestre $ 1.00, paquetes de 25 ejemplares 1 peso, número suelto 5 centavos.

La *Voz de la Mujer* continuará saliendo mientras "pueda y cuente con algún apoyo y esto en vista del carácter de los nuevos periódicos" así nos lo comunican los compañeros editores, y quedan por lo tanto enterados los que nos pidieron noticias de dicho periódico.

Un precioso libro, que casi podríamos decir la historia de la propaganda escrita anarquista, y que debe haber costado mucho trabajo, y una paciencia grande, es la *Bibliographie de l'Anarchie* que gentilmente nos ha remitido su autor Max Nettlau.

Felicitamos al camarada por su trabajo, volúmen de más de 300 páginas, y lo recomendamos á todos los que quieren estudiar el desarrollo del periodismo anarquista.

Dirección: Bibliotheque des "Temps Noveaux," 51 Rue des Eperonniers (Bruseles), y su precio 5 francos.

El grupo "Los acratas" de Barracas nos avisa que tiene á disposición de quien los pida los folletos "Entre Campesinos," "Declaraciones de Etrévant" y "Consecuencias del Estado" 1° y 2° volúmenes publicados por dicho grupo.

El tercer volúmen "En tiempo de Elecciones" lo tienen en la imprenta, lo que se avisa á los compañeros para que manden las listas que tengan y hagan pedidos.

La dirección A. Barcla, casilla de correo 1277 para "Los acratas."

De Macerata (Italia) nos anuncian la reaparición de la revista mensual *La Protesta Humana* que apareció ya por el espacio de un año á Tunisi (Algeria) y que hubo que suspender su publicación en fuerza de una ley sobre la prensa aplicada del liberal gobierno francés.

Por el exterior su precio es: Por un año 6 francos, semestre 3 y trimestre 1.50—Dirección: Luigi Fabbri—studente Universitá Macerata.

El grupo "Progreso y Libertad" de La Plata se hace iniciador de un *Certámen socialista libertario en honor á los mártires de Barcellona* celebrándose esto en La Plata á últimos del presente año y en la forma que los de Barcellona de 87 y 89. La dirección para los que quieran ayudar á los trabajos intelectual y materialmente es: F. Serrano, calle 56 número 489—La Plata.